

تقارير

إيران وأوروبا: الخلافات تتصاعد بشأن الاتفاق النووي

عماد أبشناس*

17 ديسمبر / كانون الأول 2019



Al Jazeera Centre for Studies

Tel: +974 40158384

jcforstudies@aljazeera.net

<http://studies.aljazeera.net>



مساعد وزير الخارجية الإيراني، عباس عراقجي، ومساعدة منسقة السياسة الخارجية للاتحاد الأوروبي، هيلغا شميد، في اجتماعات لمناقشة تطورات تنفيذ الاتفاق النووي في فيينا (AFP)

مقدمة

خلال زيارته الأخيرة لإسطنبول، أعرب وزير الخارجية الإيراني، محمد جواد ظريف، عن استياء إيران من مستوى تنفيذ الاتفاق النووي من قبل الأوروبيين (1). وفي حين أعلن جوزيف بورل، المسؤول الجديد للسياسة الخارجية للاتحاد الأوروبي، عن ضرورة حفظ الاتفاق النووي ودعا إيران إلى فعل كل ما بإمكانها لحفظ هذا الاتفاق (2)، اعتبرت إيران تصريحات أخرى لـ"بورل" تدخلاً سافراً في الشؤون الداخلية الإيرانية حيث قام بورل بعد بضعة أيام من تقلده منصبه بانتقاد قيام القوات الأمنية الإيرانية بكبح الاحتجاجات التي واجهتها البلاد بسبب رفع سعر البنزين (3). وتعكس التطورات الأخيرة وجود خلافات بين إيران والاتحاد الأوروبي تتعلق بموضوع الاتفاق النووي وأمور أخرى تتجاوز هذه القضية إلى موضوعات أخرى في مقدمتها البرنامج الصاروخي والنفوذ الإقليمي الإيراني. تبحث هذه الورقة في مآلات تصاعد الخلاف الإيراني-الأوروبي بشأن تطبيق الاتفاق، وما الخيارات المتاحة أمام إيران.

نقاط الخلاف الإيراني-الأوروبي

لا يمكن أن نتحدث عن نقاط الخلاف بين إيران وأوروبا قبل أن نستعيد ملخصاً تاريخياً عن العلاقات قبل وبعد الثورة الإسلامية في إيران؛ فقد كانت إيران دوماً، محلاً للتنافس بين الدول الأوروبية خاصة روسيا من الشمال وبريطانيا من الجنوب خلال القرن الأخير، وإلى ما قبل وصول محمد مصدق إلى رئاسة الوزراء وتأميم البترول، وقد حاولت إيران التعويل على الولايات المتحدة للخروج من تحت مظلة الإنجليز ومواجهة النفوذ السوفيتي الشيوعي حينها في البلاد. وبعد الثورة الإسلامية، قُطعت جميع الصلات التي كانت موجودة بين إيران والولايات المتحدة عبر احتلال السفارة الأميركية في طهران؛ الأمر الذي فسخ المجال أمام الأوروبيين كي يلعبوا دوراً أكبر في السياسة الداخلية الإيرانية مجدداً. ولربما من الطريف أن نلاحظ أن جميع وزراء الخارجية الإيرانيين بعد الثورة، عدا منوشهر متكي ومير حسين موسوي (الذي شغل المنصب لمدة ثلاثة أشهر بشكل مؤقت)، كانوا من خريجي الولايات المتحدة، وعدد كبير من الوزراء وكبار مسؤولي البلاد، من ضمنهم الرئيس الحالي، حسن روحاني، هم من خريجي الجامعات الغربية والأوروبية. وهو ما قد يعطي صورة عن تأثير الدول الأوروبية والغربية على السياسة الإيرانية.

ويمكن القول: إن بحث الموضوع النووي بدأ عملياً مع بلدان الترويكا الأوروبية (ألمانيا-بريطانيا-فرنسا)، عام 2003، ووصل إلى اتفاقية عُرفت باتفاقية سعد آباد وقّعها حينها الرئيس الحالي، حسن روحاني، (حين كان يشغل منصب أمين عام المجلس الأعلى للأمن القومي الإيراني) وقامت إيران على أساس هذا الاتفاق بإقفال جميع منشآتها النووية(4) إرضاء للأوروبيين ولكن الأوروبيين لم يلتزموا حينها بتعهداتهم وتحججوا برفض الولايات المتحدة للاتفاق لينقلوا ملف إيران من منظمة الطاقة الذرية الدولية إلى مجلس الأمن الدولي ويفشل الاتفاق بشكل كامل.

في حينها، كان سقف تخصيص إيران لليورانيوم 3.67 بالمئة وعدد أجهزة الطرد المركزي الموجودة لدى إيران لا يزيد عن 190 جهازاً وأدى إفشال الاتفاق إلى مواجهات وتحذير بين إيران والاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة خلال فترة حكم الرئيس، محمود أحمدي نجاد، أدى إلى وصول إيران للدورة الكاملة للبرنامج النووي وتخصيبها اليورانيوم بنسبة تزيد عن 20% وتركيبها حوالي 20 ألف جهاز طرد مركزي، على الرغم من جميع العقوبات التي قام المجتمع الدولي بفرضها على إيران في الفترة ما بين 2004 إلى 2013.

واضطر الأوروبيون إلى محاولة إقناع إيران بالجلوس على طاولة مفاوضات تكون الولايات المتحدة حاضرة فيها. ولا يمكن لأحد أن ينكر أن المفاوضات التي عُرفت بالمفاوضات النووية أو مفاوضات بين إيران والـ5+1 كانت عملياً مفاوضات بين إيران والولايات المتحدة بإشراف من خمس دول أخرى تكفل الاتفاق النهائي. وعلى الرغم من أن الدول الأوروبية إضافة إلى روسيا والصين أكدت أنها تضمن نتيجة الاتفاق فإن المفاوضات الإيراني كان مصراً وقبل أن يعلن الاتحاد الأوروبي عن التوقيع على الاتفاق بأن يأتي في قرار لمجلس الأمن الدولي. ورغم تأكيدات الأوروبيين التزامهم بالاتفاق إلا أن خللاً واضحاً ما لبث أن بدأ يظهر في تطبيقه:

1 – تهافتت الشركات الأوروبية بشكل مكثف على إيران للتوقيع على اتفاقيات مختلفة ولكنها لم تقم بتنفيذ أي منها بحجة أنها تنتظر الرفع الرسمي والشامل للعقوبات الأميركية عن إيران.

2 – بدا حينها واضحاً أن هناك خلافاً بين الأميركيين والأوروبيين على تقسيم الحصص في العقود التجارية التي يريدون تنفيذها في إيران حيث إن الأميركيين كانوا غاضبين من عقد الأوروبيين لعشرات الصفقات التجارية مع إيران في حين أن الشركات الأميركية كانت ما زالت محرومة من الكعكة الاقتصادية الإيرانية، ولربما يكون أحد أبرز هذه الخلافات هو توقيع إيران عقد لشراء 118 طائرة إيرباص أوروبية واعتراض الأميركيين حينها على لسان مرشح الجمهوريين، دونالد ترامب، على عقد هذا الاتفاق دون إعطاء حصة لشركة بوينغ الأميركية؛ الأمر الذي استدعى قيام إيران بتوقيع اتفاقية لشراء 128 طائرة بوينغ أميركية لإرضاء الأميركيين.

3 – على الرغم من التوقيع على الاتفاق النووي عام 2015 وقيام إيران بتنفيذ جميع تعهداتها في هذا الاتفاق وفق ما ورد في 14 تقريراً لمنظمة الطاقة الذرية الدولية(5) إلا أن الولايات المتحدة والدول الأوروبية ماطلت في تنفيذ تعهداتها في هذا الاتفاق، وبعد وصول ترامب إلى البيت الأبيض وخروجه من الاتفاق النووي قام الأوروبيون بالخروج من إيران وتهربوا من تنفيذ الاتفاقيات الاقتصادية التي أبرموها مع الإيرانيين. لقد رسّخ السلوك الأوروبي صورة باتت اليوم منتشرة بين السياسيين في إيران ومفادها أن الأوروبيين والأميركيين يلعبون دور الشرطي الجيد والشرطي السيء لا غير.

وعندما قرّر الرئيس الأميركي، ترامب، الخروج من الاتفاق النووي كانت هناك خطط لدى الإيرانيين للمقابلة بالمثل وتعليق تنفيذ بعض تعهداتهم في الاتفاق النووي ولكن الأوروبيين وعدوا بأن يقوموا بتسيير نظام مالي مستقل عن الولايات المتحدة للتبادل التجاري مع إيران والتغطية على خروج الولايات المتحدة من الاتفاق النووي. وتمت تسمية هذا بمشروع (SPV) Special Purpose Vehicle FOR TRADE WITH IRAN أو الآلية الخاصة للتعامل التجاري مع إيران(6) ،

وهي الآلية التي كان من المقرر أن تؤمن مظلة حماية أوروبية ضد العقوبات الأميركية وكان مقرراً أن تقوم هذه الآلية بالتغطية على جميع الخدمات التي تحتاجها التجارة الدولية مع إيران حسب الاتفاق النووي، وانتظرت إيران حوالي العام كي يتم تفعيل هذه الآلية دون جدوى، في حين أن الولايات المتحدة كانت تزيد من عقوباتها بشكل متواصل فيما المؤسسات المالية والتجارية الأوروبية توقف تعاملاتها مع إيران بحجة أنها لا تريد أن تواجه العقوبات الأميركية.

كانت إيران تواجه العقوبات الأميركية بعد الثورة الإسلامية، ولكن بما أن الدول الأوروبية وباقي دول العالم لم تكن تمتلك لهذه العقوبات لم يكن لدى إيران أية مشكلة في التعامل والتجارة مع الدول الأخرى وكانت حكومة الرئيس، روحاني، تأمل أن يؤدي الاتفاق النووي إلى عودة الأمور إلى ما كانت عليه قبل فرض عقوبات مجلس الأمن الدولي على إيران عام 2011. وبعد عام من المماطلة، خرج الأوروبيون بمشروع آخر باسم الـ The Instrument in Support of Trade Exchanges (INSTEX) بدل الـ SPV وهو مشروع يشابه مشروع الدواء والغذاء مقابل النفط الذي فعلته الأمم المتحدة إبان محاصرة العراق، ومع ذلك كانت جدية الأوروبيين في تفعيل هذه الآلية مثار شكاً أيضاً (7)؛ الأمر الذي أغضب الإيرانيين وجعلهم يبدؤون بتفعيل خطوات تعليق التزاماتهم في الاتفاق النووي على مراحل للضغط على الأوروبيين كي يتحركوا لإنقاذ الاتفاق النووي. وقد جاءت الخطوات الإيرانية على مراحل وفق [الجدول الزمني](#) التالي:

- في 8 مايو/أيار 2019: قامت إيران بأولى الخطوات؛ حيث شملت عدم الالتزام بكمية اليورانيوم المخصص بنسبة 3.67%، وتجاوز المخزون من اليورانيوم 300 كيلوغرام. بالإضافة لعدم الالتزام بمخزون الماء الثقيل تحت سقف 130 طناً، ووقف بيع المخزون الفائض من الماء الثقيل.
- في 7 يوليو/تموز 2019: أعلنت طهران الخطوة الثانية، وتضمنت تجاوز نسبة تخصيب اليورانيوم 3.67% وكمية الإنتاج إلى النسبة التي تحتاج إليها البلاد، كما أعلنت أنها قادرة على تفعيل مفاعل أراك، لكنها قالت إنها تفضل التعاون المشترك مع بريطانيا والصين لتشغيله.
- في 4 سبتمبر/أيلول 2019: أعلنت إيران خطواتها الثالثة، وشملت العمل على تطوير أجهزة الطرد المركزي، وإنتاج ما تحتاجه لتخصيب اليورانيوم، كما تضمنت الخطوة إزالة جميع القيود المفروضة على البحث، والتطوير في المجال النووي.
- في 6 نوفمبر/تشرين الثاني 2019: أعلنت طهران أنها بدأت بضخ غاز اليورانيوم في أجهزة الطرد المركزي بمنشأة فوردو النووية المقامة تحت الأرض، وذلك في إطار رابع خطوة تتخذها طهران لتقليص التزاماتها بموجب الاتفاق النووي.

وربما يكون ما جاء على لسان السيد محمد جواد ظريف، وزير الخارجية الإيراني، في لقائه مع وزير الخارجية الألماني، هايكو ماس، في طهران والذي قال حينها: "لا يمكن للأوروبيين إقناع الإيرانيين بأنهم لا يستطيعون فعل أي شيء لمواجهة الضغوطات الأميركية على إيران، ولكن الواقع أنه ليست هناك أية إرادة لفعل ذلك" (8)، يعكس مدى شك الإيرانيين بالإرادة الأوروبية لإنقاذ الاتفاق النووي وإعطاء إيران ما تعهدوا به. وفي المقابل، يصر الأوروبيون على الاستمرار في الضغط على إيران كي تقوم بتنفيذ تعهداتها في الاتفاق النووي دون أن يقوموا بتقديم أي شيء لإيران بالمقابل؛ الأمر الذي يزيد من الخلافات بين الطرفين.

ما هو موقع البرنامج الصاروخي الإيراني في الخلاف؟

على الرغم من أن إيران قبل الثورة كانت تمتلك إحدى أكبر وأحدث الترسانات العسكرية في العالم إلا أن إحدى أكبر العقوبات التي واجهت الإيرانيين خلال الحرب العراقية-الإيرانية كانت أن مجمل الأسلحة التي كانت بحوزة الإيرانيين لم تفدهم في

الحرب، خاصة أن الأميركيين والأوروبيين لم يؤمنوا قطع الغيار التي كانت المقاتلات الإيرانية تحتاجها؛ لذا ما لبثت هذه الطائرات أن أصبحت في معظمها جاثمة على الأرض دون فائدة.

وفيما كان يتم تزويد الجيش العراقي بأحدث الأسلحة النوعية، كان الإيرانيون يفتقرون حتى إلى الصواريخ القصيرة أو متوسطة المدى التي تستطيع أن تصل إلى بغداد على بُعد 200 كيلومتر من جبهات القتال في حين أن كبرى المدن الإيرانية، ومن ضمنها طهران، تُستهدف بالصواريخ العراقية المتوسطة وبعيدة المدى.

وبعد انتهاء الحرب العراقية-الإيرانية وضع الإيرانيون استراتيجية جديدة لمستقبل بلادهم، وأحد أهم بنود هذه الاستراتيجية كان تصنيع الأسلحة التي تحتاجها إيران للدفاع عن نفسها داخل البلاد بأي شكل كان، ولكن الهوة فيما بين إمكانيات إيران لتصنيع أسلحة نوعية مقابل الأسلحة النوعية الموجودة لدى البلدان الأخرى خاصة الجارة إيران كانت كبيرة جداً، وعليه، فإن الإيرانيين كان عليهم أن يفاضلوا بين أنواع الأسلحة التي يجب أن يبدؤوا بصناعتها.

وفي هذا السياق، بدأ حسن طهراني مقدم(9)، الملقب بأبي الصناعة الصاروخية الإيرانية، مشروع تصنيع الصواريخ الإيرانية على اعتبار أن هذا المشروع ممكن التحقيق ومن شأنه أن يؤدي إلى إيجاد نوع من موازنة الردع الاستراتيجي لإيران مقابل الأسلحة المتطورة الموجودة لدى جيران إيران وإسرائيل والتي من الممكن أن تشكل خطراً مستقبلياً على إيران، ريثما تستطيع إيران تصنيع أسلحة أكثر تطوراً في المستقبل.

وفي حين كانت إيران تفاوض مجموعة 1+5 على البرنامج النووي وترسخ لعقوبات مجلس الأمن الدولي، كانت تقوم بتطوير ترسانتها من الأسلحة الدفاعية، خاصة الصاروخية، ورفضت إيران رفضاً قاطعاً الدخول في أي مباحثات من شأنها المس بالبرامج الدفاعية الإيرانية خاصة الصاروخية منها.

ومنذ البداية، كان الأميركيون والأوروبيون يأملون بأن يستطيعوا الوصول إلى صيغة ما بعد الاتفاق النووي لبدء مفاوضات ثانية وثالثة على البرنامج الصاروخي الإيراني والنفوذ الإقليمي لإيران في المنطقة لتأمين أمن "إسرائيل"؛ حتى إن روحاني أعلن صراحة أن الاتفاق النووي غير كاف ويجب الدخول في مفاوضات ثانية وثالثة ولكن مرشد الثورة، آية الله علي خامنئي، وقف في مواجهة ذلك، وقال بضرورة الصبر حتى نجاح الاتفاق النووي قبل التفكير في مفاوضات أخرى(10)(11).

وحسب الاتفاق النووي ومن بعده الملحق الثاني لقرار مجلس الأمن الدولي رقم 2231 الذي كان أساسه إلغاء جميع العقوبات السابقة المفروضة على إيران من قبل مجلس الأمن الدولي، فإن البند الثاني من هذا القرار طلب من إيران (لم يلزم إيران) "التوقف عن العمل على تصنيع صواريخ باليستية تستطيع حمل رؤوس نووية". وتعتبر إيران أنها لا تخرق هذا الطلب لأنها لا تقوم بتصنيع أسلحة نووية وصواريخها غير مخصصة لحمل الرؤوس النووية(12)، في حين تعتبر الولايات المتحدة والدول الأوروبية أن إيران تستطيع تعديل هذه الصواريخ في أي لحظة وتحويلها إلى صواريخ تحمل رؤوساً نووية. ويعتبر البرنامج الصاروخي الإيراني إضافة إلى النفوذ الإيراني في المنطقة موضوعين تصرُّ الولايات المتحدة مدعومة بموقف أوروبي في هذا الشأن على البتّ فيها في حين أن إيران تصر على أن هذه أمور سيادية غير قابلة للتفاوض.

موقف مراكز القوة في إيران

في حين تحيّد حكومة الرئيس روحاني الدخول في مفاوضات مع الدول الأخرى لحل الخلافات، فإن الاتجاه الأصولي في إيران يعتبر أنه لا جدوى من الدخول في مفاوضات مع الولايات المتحدة لأن التجربة أثبتت أنها طرف لا يفي بتعهداته. وعندما وصل الرئيس روحاني إلى السلطة في إيران، عام 2013، كانت الأجواء الداخلية مواتية للمفاوضات وكان المعارضون للمفاوضات في موقع ضعيف مقابل الشارع الإيراني الذي كان يطالب بإجراء المفاوضات وكان الإيرانيون يأملون أن تؤدي المفاوضات مع الولايات المتحدة والدول الغربية إلى حل مشاكلهم الاقتصادية.

ولكن بعد الانتكاسة التي لحقت بالاتفاق على يد الولايات المتحدة التي خرجت من الاتفاق عام 2018 والعقوبات التي أُعيد فرضها على إيران فإن الوضع في الشارع الإيراني تغير؛ إذ أضحى أكثر تشددًا وغضبًا تجاه الولايات المتحدة والدول الأوروبية؛ الأمر الذي أدى بدوره إلى تقوية موقف المعارضين لأي مفاوضات مع الولايات المتحدة.

بالإضافة إلى أن الداخل الإيراني كان وما زال موحدًا على موضوع البرنامج الدفاعي الإيراني خاصة البرنامج الصاروخي ويعتبر أن هذا البرنامج يؤمّن لإيران الأمن ويحميها من هجوم الأعداء. ولهذا، فإن مراكز القوة مجتمعة بالإضافة إلى الشارع الإيراني، خاصة الذين عاصروا الحرب العراقية-الإيرانية، يرفضون بشكل قاطع أي تباحث بخصوص البرنامج الدفاعي الإيراني.

انسحاب أم تفاوض مجدد؟: السيناريوهات المتوقعة

قانونيًا، لا تزال طهران تلتزم بالمظلة القانونية للاتفاق، وأعلنت ألمانيا وفرنسا وبريطانيا، أنها ستبحث آلية فض المنازعات الواردة في الاتفاق النووي الموقع مع إيران لعام 2015؛ ما يعني معاودة فرض الأمم المتحدة عقوبات على إيران. لكن اجتماع اللجنة المشتركة للاتفاق النووي، انتهى في العاصمة النمساوية، فيينا، يوم الجمعة 6 ديسمبر/كانون الأول 2019، واتفقت الدول المتبقية في الاتفاق النووي على [عدم تفعيل](#) آلية "فض المنازعات" ضد إيران، حاليًا. وتتضمن الآلية [ست مراحل](#) للحل إذا ما حدث خلاف، وهي:

- 1- إذا اعتقد أي طرف من أطراف الاتفاق النووي أن طرفًا آخر لا ينفذ التزاماته فله أن يحيل الأمر إلى لجنة مشتركة يتكون أعضاؤها من إيران وروسيا والصين وألمانيا وفرنسا وبريطانيا والاتحاد الأوروبي، وكانت الولايات المتحدة عضوًا في اللجنة قبل انسحابها من الاتفاق، ويكون أمام اللجنة المشتركة 15 يومًا لتسوية المشكلة ما لم يتوافق أعضاؤها على تمديد تلك الفترة الزمنية.
- 2- إذا اعتقد أي طرف أن المشكلة لم تُحل بعد تلك الخطوة الأولى فله أن يحيل الأمر إلى [وزراء خارجية الدول الموقعة على الاتفاق](#)، وسيكون أمام الوزراء 15 يومًا لتسوية الخلاف ما لم يتوافقوا على تمديد تلك الفترة الزمنية. وبالتوازي مع نظر وزراء الخارجية في الأمر، أو بدلًا منه، يمكن للطرف صاحب الشكوى أو الطرف المتهم بعدم الالتزام أن يطلب أن تبحث لجنة استشارية ثلاثية المشكلة، ويعين كل طرف من طرفي النزاع حينئذ عضوًا في هذه اللجنة ويكون العضو الثالث مستقلًا، ويتعين على اللجنة الاستشارية أن تقدم رأيها غير الملزم في غضون 15 يومًا.
- 3- إذا لم تتم تسوية المشكلة خلال العملية الأولى التي تستغرق 30 يومًا فأمام اللجنة المشتركة خمسة أيام للنظر في رأي اللجنة الاستشارية في محاولة لتسوية النزاع.
- 4- إذا لم يكن الطرف صاحب الشكوى راضيًا بعد ذلك ويعتبر أن الأمر "يشكل امتناعًا مؤثرًا عن أداء الواجبات" فبوسعه أن يعتبر المشكلة غير المحسومة مبررًا للامتناع عن أداء التزاماته بمقتضى خطة العمل الشاملة المشتركة كليًا أو جزئيًا. كذلك يمكنه أن يخطر مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة والمؤلف من 15 عضوًا بأن المشكلة تشكل "امتناعًا

مؤثراً عن أداء الواجبات"، ويتعين على هذا الطرف أن يصف في الإخطار المساعي حسنة النية التي بُذلت لاستنفاد عملية حل النزاع من خلال اللجنة المشتركة.

5- بمجرد أن يخطر الطرف صاحب الشكوى مجلس الأمن يتعين على المجلس أن يصوّت خلال 30 يوماً على مشروع قرار بشأن الاستمرار في تخفيف العقوبات عن إيران. ويصدر القرار بموافقة تسعة أعضاء وعدم استخدام أي من الدول دائمة العضوية، الولايات المتحدة وروسيا والصين وبريطانيا وفرنسا، حق النقض (الفيتو).

6- إذا لم يصدر قرار في غضون 30 يوماً يعاد فرض العقوبات المنصوص عليها في كل قرارات الأمم المتحدة ما لم يقرر المجلس غير ذلك، وإذا أعيد فرض العقوبات فلن تسري بأثر رجعي على العقود التي وقعتها إيران.

ومع ذلك، لا يمكن التوقع بأن تبقى إيران في الاتفاق النووي دون أن تحصل على أي من الامتيازات التي تتوقعها جزاء ذلك، وإن كانت حكومة حسن روحاني تكافح للبقاء فيه حتى آخر لحظة ممكنة على أساس أن هذا الاتفاق يعتبر إنجازاً، وإفشاله عملياً يعتبر فشلاً لجميع مشاريع وأهداف هذه الحكومة. ونستذكر هنا أن الرئيس الأسبق، محمد خاتمي، قام بكسر الشمع الأحمر لمنظمة الطاقة الذرية الدولية عن منشآت إيران النووية، عام 2005، قبل شهرين من تسليمه الحكم للرئيس السابق، أحمد نجاد، كي لا يعطيه امتياز الخروج من اتفاقية سعد آباد (13).

وعلى الرغم من تصاعد حدة التوتر في المنطقة بين إيران والولايات المتحدة، يمكن القول: إن مصير ومستقبل الرئيسين، روحاني وترامب، مرهون بالصراع الموجود حالياً بين إيران والولايات المتحدة، ولو كانت إيران تريد الخروج من الاتفاق النووي لما قامت بتقليص التزاماتها في هذا الاتفاق بشكل تدريجي؛ حيث إنه وفي عالم السياسة يمكن اعتبار هذا التقليص للالتزامات والصراع الذي زادت حدته في الآونة الأخيرة بين الجانبين، محاولات لكسب أوراق من قبل الطرفين لاستخدامها في أية مفاوضات مستقبلية ممكن أن تحصل بين البلدين. وفي حين كانت الولايات المتحدة تصر على 12 شرطاً جاءت على لسان وزير خارجيتها، السيد مايك بومبيو (14)، لقبولها الجلوس على طاولة المفاوضات مع إيران بعد خروجها من الاتفاق النووي منذ عام ونصف لم نعد الآن نسمع أي كلام عن هذه البنود وباتت إيران هي التي تضع الشروط للجلوس على طاولة المفاوضات.

وبالطبع، فإن الإيرانيين يعلمون جيداً أن مطلبهم برفع جميع العقوبات الأميركية عن إيران (15) قبل الدخول في أية مفاوضات يعتبر مطلباً شبه مستحيل بالنسبة للرئيس الأميركي الذي يواجه مشاكل داخلية جمة، مثله مثل المطالب الاثني عشر التي قام بومبيو بطرحها، ولكن طالما لم تجمع إيران الأوراق التي تحتاجها للدخول في أية مفاوضات مستقبلية فإنها تفضّل أن تبقى مصرة على هذا المطلب الذي يعني في عالم السياسة أنها مستعدة للتفاوض، ولكن بشروط.

ولا يجب أن ننسى أن وضعية حكومة الرئيس روحاني في الداخل الإيراني باتت حرجة جداً بعد فشل الاتفاق النووي في تأمين توقعات الداخل الإيراني؛ وعلى هذا الأساس فلا يمكن لأي سياسي في البلاد أن يقنع الداخل الإيراني بأية مفاوضات تكون الولايات المتحدة حاضرة فيها دون أن يكون قد حقق شيئاً ما قبل الدخول في المفاوضات، أقله تخفيف وطأة العقوبات الاقتصادية على الشعب الإيراني. وكان حصول مفاوضات والوصول إلى أي اتفاق جديد سيفيد حكومة الرئيس روحاني قبيل الانتخابات النيابية المقبلة في الربع الأول من العام 2020، خاصة وأن الظروف الحالية سوف تؤدي إلى نجاح عدد كبير من المعارضين للمفاوضات مع الولايات المتحدة إلى مجلس الشورى الإسلامي وبالتالي تكبيل يد الحكومة أكثر من السابق.

ويمكن القول بأنه إذا قامت الولايات المتحدة بإبداء ليونة أكبر في تعاملها مع إيران وتعليق العقوبات على الأقل قبل الانتخابات النيابية فمن الممكن أن تدخل الحكومة الإيرانية في مفاوضات مع الطرف الأمريكي ضمن طاولة تفاوض يحضرها الجميع لمناقشة الخلافات بين إيران والدول الموقعة على الاتفاق النووي، ولكن إذا تخطينا الانتخابات النيابية في إيران فيمكن القول: إن الضغط الأمريكي سيكون أشد لإجبار إيران على التفاوض، لكن الحكومة الإيرانية ستظل تسعى لرفع العقوبات عن إيران بشكل كامل لأن مستقبل روحاني وفريقه مرهون بهذه المسألة إذا ما تأكد لروحاني أن الاتفاق النووي لم يعد يفيد في تأمين مستقبل تياره السياسي، فمن الممكن أن نشهد قرار خروج إيران رسمياً من الاتفاق النووي على غرار ما فعله الرئيس السابق، خاتمي، خلال بضعة أشهر قبل انتهاء ولايته الرئاسية.

د. عماد آبشناس، باحث وأستاذ جامعي إيراني.

مراجع

- (1) احدي، محسن، "ظريف در استانبول احتمال اجرای «اینستکس» وجود دارد/ از تعهدات اروپا راضی نیستیم" (ظريف في إسطنبول: احتمال تطبيق "اينستكس" / لست راضياً عن التزامات أوروبا"، وكالة أنباء مهر نيوز، 9 أكتوبر/تشرين الأول 2019، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/38FD01X>.
- (2) "مسؤول جديد سياست خارجي اتحاديه اروپا: برجام بايد زنده بماند" (المسؤول الجديد للسياسة الخارجية للاتحاد الأوروبي: يجب أن يبقى الاتفاق حيًا)، وكالة أنباء الجمهورية الإسلامية، 2 ديسمبر/كانون الأول 2019، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/2PLSuIQ>.
- (3) "دخالت مسؤول سياست خارجي اتحاديه اروپا در امور داخلي ايران" (تدخل مسؤول السياسة الخارجية للاتحاد الأوروبي في شؤون إيران الداخلية)، وكالة أنباء تسنيم، 8 ديسمبر/كانون الأول 2019، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/35tQ5JH>.
- (4) "خلاصه‌ای از مذاکرات هسته‌ای در دولت خاتمی" (خلاصة للمفاوضات النووية في عهد حكومة خاتمي)، وكالة أنباء تسنيم، 9 أبريل/نيسان 2014، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/2YTnFq5>.
- (5) "اژانس اتمی بار دیگر تعهد ایران به برجام را تأیید کرد/متن کامل گزارش" (الوكالة الدولية للطاقة الذرية تؤكد مجدداً التزام إيران بالاتفاق/ النص الكامل للتقرير)، خبر أونلاين، 22 فبراير/شباط 2019، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/2RZUKiI>.
- (6) "Special purpose vehicle for trade with Iran"، مركز دراسات البرلمان الأوروبي، 13 نوفمبر/تشرين الثاني 2018، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/2tqdLR3>.
- (7) "SOBHAN، DOWLING، INSTEX: Doubts linger over Europe's Iran sanctions workaround"، شبكة الجزيرة، 1 أبريل/نيسان 2019، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/36Fjm4e>.
- (8) "ظريف: هنوز هم اروپايی‌ها پشت در دکان «اوفک» می‌ایستند تا اجازه بگیرند" (ظريف: إلى الآن أيضاً ما زال الأوروبيون واقفين أمام دكان الخزنة الأميركية لأخذ الإن)، وكالة أنباء فارس، 22 أغسطس/آب 2019، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/34tIs5V>.
- (9) "سرداري كه آرزويش نابودي اسرائيل بود پدر موشكي ايران را بهتر بشناسيم" (القائد الذي كانت أمنيته زوال إسرائيل، لنتعرف أفضل على أبي البرنامج الصاروخي الإيراني، وكالة نادي المراسلين الشباب للأنباء، 11 نوفمبر/تشرين الثاني 2012)، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/2EIQQsm>.
- (10) "دعوى خامنه‌ای وروحانی بر سر برجام یک ودو و سه" (خلاف خامنئي وروحاني حول الاتفاق أولاً وثانياً وثالثاً، كيهان لندن/ لنز ایران، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/38NYSYL>.
- (11) "معنای برجام دو و سه، صرف نظر جمهوری اسلامی از مسائل اساسی خود است" (معنى الاتفاق 2 و 3 هو صرف نظر الجمهورية الإسلامية عن قضاياها الأساسية"، مشرق نيوز، 20 مارس/آذار 2016، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/38Q5GFF>.
- (12) "بندهای قطعنامه ۲۲۳۱ درباره ایران چه می‌گوید؟" (ماذا يقول نص القرار 2231 حول إيران؟)، دنيائي اقتصاد، 22 يوليو/تموز 2015، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/36JwWUu>.
- (13) "ظريف: پلمپ های هسته‌ای را دولت اصلاحات شکست، نه احمدی نژاد/ نامه آن را هم من نوشتم" (ظريف: حكومة الإصلاحات هي من كسرت قفل إغلاق البرنامج النووي، لا أحمدني نجاد/ لقد كتبت جميع رسائلها، ألف الإخبارية، 30 مايو/أيار 2016، (تاريخ الدخول: 9 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/2RZVhBe>.
- (14) "12 درخواست آمریکا از ایران" (12 مطلباً أميركياً من إيران)، أفتاب نيوز الإخبارية، 11 مايو/أيار 2018، (تاريخ الدخول: 10 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/35swTMD>.
- (15) "روحانی: در صورت رفع تحریم ها آماده گفتگو برای ایجاد تغییرات کوچک در توافق هسته‌ای هستم" (روحاني: في حالة رفع العقوبات فحن على استعداد لمحددات لإيجاد تغييرات صغيرة على الاتفاق النووي)، يورونيوز الإخبارية، 24 سبتمبر/أيلول 2019، (تاريخ الدخول: 10 ديسمبر/كانون الأول 2019)، <https://bit.ly/2rKbsYH>.