تقارير

التطبيع الإماراتي-الإسرائيلي في سياق وسع:

الرؤية والردود الإيرانية المحتملة

حسن أحمديان*

10 سبتمبر/أيلول 2020

Al Jazeera Centre for Studies
Tel: +974 40158384
jcforstudies@aljazeera.net
http://studies.aljazeera.net

اجتماع إماراتي – اسرائيلي بحضور كوشنر مستشار الرئيس الإميركي (رويترز)

مقدمة

بعد أخذ المواجهة الإيرانية-الأميركية إطارًا أمميًّا بمحاولات واشنطن استصدار قرار أممي يوقف مفعول القرار 2231 القاضي بإنهاء حظر استيراد وتصدير السلاح من وإلى إيران في أكتوبر/تشرين الأول 2020، فوجئت طهران بتطوُّر لافت في جوارها لا يَبعُد عن تلك المواجهة. ففي الثالث عشر من أغسطس/آب (2020) أعلن الرئيس الأميركي عن اتفاق بوساطته لتطبيع العلاقات بين الإمارات وإسرائيل(1). ورغم أن التطبيع لم يكن وليد لحظة الإعلان، إلا أن اقتران الإعلان عن الاتفاق بالمواجهة الأميركية-الإيرانية وإسقاطاتها الإقليمية جعله جزءًا من صراع أوسع يجمع إيران و"محور المقاومة"، من جهة، والولايات المتحدة ووكلاءها، من جهة أخرى. وأتت ردود الفعل الغاضبة من طهران لتؤكد هذا الترابط في المخيلة الاستراتيجية الإيرانية؛ فقد شجبت الخارجية الإيرانية الخطوة واصفة إياها بـ"حماقة استراتيجية" وتوعَّد الرئيس الإيراني بتعاط مختلف مع الإمارات بينما اعتبر الحرس الثوري الاتفاق بداية لاستعمار إسرائيلي للإمارات، وقال رئيس هيئة الأركان الإيرانية إن بلاده ستُحمِّل الإمارات مسؤولية أي خطر يتهدد الأمن القومي الإيراني. نحاول في هذه الورقة الإلمام بالرؤية الإيرانية وردود طهران المحتملة على الاتفاق المذكور بالتركيز على سؤال ذي بُعدين: أين تضع طهران الاتفاق الإماراتي-الإسرائيلي فيما يتعلق بالمواجهات الإقليمية والدولية بين إيران وحلفائها، من جهة، والولايات المتحدة وشركائها، من جهة أخرى؟

إسقاطات المعركة الدولية

بعد خروجها من الاتفاق النووي، في مايو/أيار 2018، وضعت إدارة الرئيس ترامب سياسة الضغط الأقصى (Maximum Pressure) لحمل إيران على القبول بالمطلوب أميركيًّا. ولم تُعِرْ واشنطن حلفاءها اهتمامًا كبيرًا عند الخروج ولم يُثمر الحجيج الأوروبي لواشنطن في ثني رئيسها عن دأبه "نسف الاتفاق"؛ فقد غلب البُعد الداخلي والأحادي لسياسة ترامب على

البُعد الدولي والتعددي لسياسة سلفه. وقامت سياسته على فرضية تقول بجدوى الضغط على إيران لحملها على تغيير سلوكها وفقًا للرؤية الأميركية. وقد خُيِّرت طهران بين التراجع أو مواجهة السقوط(2).

إلا أن "المقاومة الفعالة" التي أبدتها طهران، غيَّرت الصورة بعد تغييرها الفهم الأميركي لإسقاطات الضغط على إيران. طرأ ذلك على المعادلة القائمة في مايو/أيار 2019 حين تراجعت طهران بشكل متدرّج عن التزاماتها النووية(3) وقامت بمناكفة الولايات المتحدة عسكريًّا ما وصل في ذروته إلى إسقاط مسيَّرة أميركية عالية التقنية في يونيو/حزيران 2019(4). والواضح أن الكلفة الانتخابية للمقاومة الفعالة الإيرانية على ترامب كان لها دور فاعل في تغيير سياسته.

وأخَذَ التغيير الأميركي طابعين، إقليميًّا ودوليًّا، ركَّز الأول على ميزان القوى على الأرض كما استهدف قلبه ضد طهران، ودأَبَ الثاني على إحداث إجماع لم يُخيَّل لترامب الحاجة إليه عند انسحابه من الاتفاق النووي. وانتقلت المعركة إلى مجلس الأمن من جهة والشرق الأوسط من جهة أخرى. دوليًّا، قامت الولايات المتحدة بإعادة التموضع وفق المستجد من استمرار الاتفاق النووي رغم خروجها وإعادة فرضها العقوبات على إيران. وبعد فشلها تمرير قرار أممي يوقف مفعول القرار 2231 لإنهاء حظر السلاح على إيران(5)، أعلنت أنها ما زالت "عضوًا مشاركًا في الاتفاق"، حسب قرار مجلس الأمن 2231 وأنه يحق لها استخدام "آلية الزناد" في الاتفاق النووي لإعادة فرض العقوبات الأممية على طهران(6)، ورفض مجلس الأمن مسودتين أميركيتين لتمديد حظر السلاح(7) كما رفض أهلية واشنطن لتفعيل آلية الزناد(8).

إقليميًّا، ازداد الضغط العسكري والأمني على إيران منذ منتصف 2019 وجرى التصعيد إلى حدود غير مسبوقة باغتيال قائد فيلق القدس في الحرس الثوري الإيراني في يناير/كانون الثاني الماضي. وعلى صعيد متصل، لم توفِّر إدارة ترامب الوقت لدفع رؤيتها حول القضية الفلسطينية قدمًا في إطار "صفقة القرن"، واعتبرت الضغط على إيران وحركات المقاومة وإضعافها جزءًا من تلك الرؤية؛ فقد طلب البيت الأبيض من البنتاغون زيادة الضغط على طهران لتمرير صفقة القرن وتقريب الدول العربية من إسرائيل قبل الإعلان عنها(9)، واصطفت كل من إسرائيل والسعودية والبحرين إلى جانب واشنطن في محاولتها الضغط على إيران. وأتت المباركة الإماراتية على شكل هدية قُدِّمت بإعلان رسمي لتطبيع العلاقات مع إسرائيل أخذ شكل دعاية لترامب في خضم المعركة الانتخابية في الولايات المتحدة. فالاتفاق يخدم نتنياهو المأزوم داخليًّا وترامب المشغول انتخابيًّا أكثر من خدمته المصلحة الإماراتية(10).

تريد الولايات المتحدة للاصطفافات الإقليمية أن تُجبر إيران على تغيير سياستها وفق مطالب الولايات المتحدة وآمال رئيسها الانتخابية -الذي يركِّز على تغيير سياسة إيران لاستثماره داخليًّا أو رسم صورة لتغيير كهذا على أقل تقدير. وتخدم الصورة التي جرى إخراج الاتفاق الإسرائيلي-الإماراتي بها الهدف الثاني وهو ما زاد التركيز عليه في زيارات وزير الخارجية الأميركي للمنطقة ودعوته باقي الدول العربية للتأسي بالنهج الإماراتي(11). لذلك، لم تبتعد رؤية استراتيجيي طهران عما أردف رئيس الوزراء الإسرائيلي، نتنياهو، من أن الاتفاق مع الإمارات جزء من الجبهة الإقليمية ضد إيران.

المواجهة في المنطقة

تصاعَدَ التوتر الإيراني-الأميركي إلى حدود لم تعهدها العلاقة المأزومة منذ أربعة عقود، وبَنَتْ إدارة ترامب سياستها الإيرانية على افتراضٍ دأبَ الإيرانيون على تفنيده: كلما ازداد ضغط العقوبات على طهران، تتزايد احتمالات التراجع الإيراني. وأمام واقع لم تتوقعه واشنطن من ممانعة ومقاومة إيرانيتين، بدأت الإدارة الأميركية الميل إلى خطوات أكثر إيلامًا لطهران في

المنطقة. وارتبط ذلك باقتراب موعد الانتخابات الأميركية وحاجة ترامب لإنجاز في السياسة الخارجية. بذلك تركَّز العمل على ثلاثة مستويات بشكل متزامن:

العمل المباشر وضرب أهداف إيرانية في المنطقة: بدأ ذلك بتزايد الخروقات للأجواء الإيرانية وردَّت طهران عليه بإسقاط طائرة تجسس أميركية. ولم تتصور طهران وصول الأمور إلى استهداف الجنرال، قاسم سليماني، وهو ما ردَّت عليه باستهداف قاعدة عين الأسد في تطور غير مسبوق أيضًا.

إحكام حصار العقوبات على الاقتصاد الإيراني: وصلت العقوبات الأميركية إلى مستوى غير معهود حيث لم يعد ثمة كيان اقتصادي إيراني مهم لم تطله العقوبات الأميركية، وانتقل الأمر إلى معاقبة شخصيات سياسية وثقافية ما يُشير إلى انتهاء بنك الأهداف الاقتصادية. كما ركَّزت واشنطن على إضعاف العلاقات الاقتصادية والتجارية لإيران بجوارها كالعراق وتركيا وباكستان وأفغانستان.

خلق جبهة إقليمية ضد إيران بمشاركة إسرائيل ودول عربية: قامت واشنطن عبر مشروعها "صفقة القرن" ونقلها لسفارتها للقدس والاعتراف بضم الجولان بدعم اسرائيل. ولم تلقَ هذه الخطوات اعتراضًا يُذكر من الدول العربية بل تلاها تطبيع العلاقات الإسرائيلية-الإماراتية، كما جرى الحديث عن تطبيعٍ آتٍ لدول عربية أخرى مع إسرائيل. وتتمثَّل الاستراتيجية الرئيسة -كما تُقرأ في طهران- في خلق جبهة عربية-إسرائيلية ضد إيران ومحور المقاومة.

بشكل عام، ترابط التهديد الدولي بالإقليمي في الإعلان عن الاتفاق الإماراتي-الإسرائيلي بمبادرة أميركية، وانتشر نبأ الاتفاق الإماراتي-الإسرائيلي في سياقٍ يضع أبوظبي في خانة العداء لطهران، وما التصريحات الإيرانية ضد الاتفاق والإمارات إلا إفصاح عن تلك القراءة وإعلان بأن الخطوة لن تُقبل إيرانيًّا ولن يجري التغاضي عنها، وهو -كما يبدو- تحذير مبطَّن يقول بتأثير الاتفاق السلبي على مستقبل العلاقات الإيرانية-الإماراتية.

رفض "الخيانة"

تربط طهران بالإمارات علاقات تجارية عالية المستوى، خُيِّلَ، كما يبدو، لأبوظبي أنها ستمنع طهران من اتخاذ موقف ضد الإمارات إنْ هي أظهرت الولاء للمعسكر المعادي لجبهة المقاومة بالتطبيع مع أكبره عداءً لها، أي إن "الضغط الأقصى" قد لعب دورا في بناء جزء من الحسابات الإماراتية. إذ اعتقدت أبو ظبي أن إيران المنهكة اقتصاديًّا والمعرضة لتهديدات واشنطن المتواصلة لا يسعها الالتفات بجدية لحَدَثٍ كهذا.

لكن ورغم أهميتها وتأثيرها، لا تحدد الحسابات الاقتصادية مسار السياسة الخارجية الإيرانية وقراراتها الاستراتيجية إلا بشكل ثانوي. لذلك، صدرت تصريحات من أعلى الرسميين الإيرانيين ضد الإمارات "لخيانتها" وارتمائها في أحضان إسرائيل. فقد صرَّح المرشد الأعلى بأن الإمارات خانت العالم الإسلامي والعالم العربي ودول المنطقة، كما خانت القضية الفلسطينية(12). وشجب الرئيس، حسن روحاني، التقارب الإماراتي-الإسرائيلي واعتبره خيانة وخطأ إماراتيًّا مرفوضًا مئة في المئة، قائلًا: إن تلك الخيانة لن تأتي بالأمان للإمارات(13). وحمَّل قائد الأركان الإيراني الإمارات أي مضاعفات أمنية تترتَّب على هذه الخطوة(14). وأتت تصريحات عدة في ذات السياق. ويبقى السؤال عن أسباب الغضب الإيراني وهذه الردود. ثمة خمسة أسباب يمكن استخلاصها من الرؤى المطروحة في طهران حول الاتفاق تخص القضية الفلسطينية وكذلك إيران وحلفاءها:

- **العدول عن مبدأ "الأرض مقابل السلام":** فتحت الإمارات باب التطبيع مع إسرائيل دون مقابل وقدمت التطبيع نزولًا من المبدأ الذي ساد الموقف العربي إزاء السلام منذ 1967 أي "الأرض مقابل السلام". والأسوأ هو أن الاتفاقية تُسهم في إذابة القضية الفلسطينية بأيادٍ وإرادات غير فلسطينية. هذا، بينما الإمارات ليست دولة من دول الجبهة الأمامية كالأردن ومصر اللتين لم تتنازلا في الاتفاق مع إسرائيل عن المبدأ المذكور.
- **مبرِّر لتطبيع الآخرين:** ازداد الكلام بعد الاتفاق عن تأسي بعض آخر من الدول العربية بالخطوة الإماراتية. فالخطوة التي يمكن اعتبارها عرَّابة تطبيع دون مقابل، تُسقط "العيب" الذي اتسم به أي حراك نحو التطبيع مع إسرائيل ويحدُّ من تأثيره على باقي الدول العربية. وينص البيان الصادر على أن الإمارات ستعمل مع إسرائيل والولايات المتحدة لتشجيع التطبيع مع باقي الدول العربية والإسلامية(15).
- **الاختراق الأمني للإمارات:** تُشكِّل مأسسة الحضور الأمني الإسرائيلي في الإمارات قفزة في عمل المخابرات الإسرائيلية في الجوار الإيراني حيث يقطن مئات الآلاف من مواطنيها. وغني عن القول: إن هذا الحضور الاستخباري يُشكِّل دعامة لوجستية مهمة لأي عمل مستقبلي ضد إيران -كما ذُكر في تقارير إسرائيلية سابقة(16).
- **استهداف ميزان القوى الإقليمي:** في السياق الإقليمي، يُنظر إلى الاتفاق باعتباره محاولة لقلب ميزان القوى. ولم يُخف نتنياهو رؤيته الاتفاق مع الإمارات في سياق العداء لإيران. لذلك، ينزل الكلام الإماراتي عن أن الاتفاق لا يستهدف إيران وحلفاءها على آذان صمَّاء في طهران حيث يرى الكثير من استراتيجييها الاتفاق موجهًا ضدها.
- **اتفاق أميركي ضد إيران:** يجري تقويم الاتفاق وتوقيته في خضم سياسة "القيادة من الخلف" التي تنتهجها واشنطن في الشرق الأوسط منذ حقبة الرئيس أوباما. وتُشير هذه السياسة إلى ترك أجزاء من أهداف وأولويات واشنطن الإقليمية لحلفائها ووكلائها. من ذلك مثلًا: ترك أجزاء مهمة من سياستها في سوريا لإسرائيل وإطلاق يد السعودية في اليمن. وفق هذه الرؤية، فإن الاتفاق جزء من سياسة واشنطن المعادية لطهران.

إلا أنه وإلى جانب تلك المساوئ، يرى البعض في إيران أن في الاتفاق الإماراتي-الإسرائيلي مصلحة لإيران ومحور المقاومة. فمثل هذا التراجع أمام العدو بل والاصطفاف إلى جانبه من قِبل أعداء محور المقاومة يُبدي للمواطن العربي والمسلم واقع الجبهات الإقليمية ويزيد من رصيد المقاومة دون أن ينقصها شيئًا. فالإمارات لم تكن يومًا في حالة حرب مع إسرائيل لتسالمها، ولا يمكن بأية حال من الأحوال اعتبار الاتفاق خسارة من المقاومة للإمارات ودعمها.

رغم وجود هذه الرؤية في النقاشات، يطفو صوت الاعتراض على "الخيانة" على صوت البراغماتية للأسباب آنفة الذكر. فقد ازداد عداء الإمارات لإيران وحلفائها في السنوات الماضية وكلما تغاضت طهران توغَّلت أبوظبي في نهجها العدائي بشكل أكبر. ويبقى السؤال عن المسار الذي ستنتهجه طهران إزاء الواقع الجديد وما إن كانت ستغيّر سلوكها إزاء أبوظبي، كما أشار لذلك بعض رسمييها ومنهم رئيس الأركان الإيراني(17).

مواجهة العداء وإسقاطاته

عند قطعها الطريق نحو إسرائيل عبورًا بالعلاقات شبه المستقرة مع طهران، اصطفت الإمارات إلى جبهة إقليمية ضد أخرى -أي ضد المقاومة ومع عدوها الأول: إسرائيل. وأمام الضغط الهائل الذي ولَّدته تصريحات الرسميين الإيرانيين والناتج عن هذا التطور، تخوَّف البعض من تأثير الحدث على العلاقات التجارية والاقتصادية بين إيران والإمارات. فقد حذَّر رئيس غرفة التجارة الإيرانية-الإماراتية في طهران من تأثير هذا الجو المشحون على تلك العلاقات بعد انتشار شائعة قطع العلاقات التجارية مع الإمارات(18). وجاء خطاب المرشد الأعلى ليبيّن أن الحسابات الاقتصادية لا يمكن أن تطغى على الاستراتيجية

العليا المنصهرة في محور المقاومة والمتسمة بتحدي الولايات المتحدة وإسرائيل(19). بذلك، يمكن تلخيص إسقاطات الاتفاق على سياسة إيران تجاه الإمارات بالبنود التالية:

- **هجرة المال والتجارة**: مع تراجع الثقة بالإمارات نتيجة اقترانها سياسيًّا وأمنيًّا بإسرائيل، تتراجع الثقة الاقتصادية والتجارية بها. فالعمل الاقتصادي مع الإمارات سيكون عرضة لاختراقات وتحركات إسرائيلية في المستقبل. من المرجَّح إذن أن تبدأ هجرة العمل الاقتصادي والرساميل الإيرانية من الإمارات إلى دول أخرى في المنطقة وأن يُستثمر الوضع المستجد في تطوير ميناء تشابهار في محافظة سيستان الإيرانية -وهو المرجَّح ربطه بميناء جوادر جنوبي باكستان بمشاركة صينية.
- **تراجُع المتغيِّر الاقتصادي**: بموازاة هجرة العمل الاقتصادي والرأسمال الإيراني من الإمارات، سيتراجع دور المتغيِّر الاقتصادي في العلاقات الثنائية -وهو العصب الرئيس لاستمرار العلاقات رغم مواجهات إقليمية سابقة. ولأن التقارب مع إسرائيل تطور لا يضاهيه عداء الماضي حسب القراءة الإيرانية، فإن التصريحات المتشددة تسبق العمل على تقليص دور المتغيِّر الاقتصادي في العلاقات الثنائية.
- **دخول مرحلة الحيطة والحذر**: ينقل الحضور الاستخباراتي الإسرائيلي في الإمارات العلاقات الثنائية شبه المنفتحة إلى مرحلة الحيطة والحذر. فلا يمكن لإيران التغاضي عن حضور الموساد الممأسس بجوارها وبالقرب من جاليتها الكبيرة في الإمارات، ولا يمكن لأبوظبي ضمان عدم استخدام أراضيها من قبل المخابرات الإسرائيلية، وهو تبييتٌ لا يحاول الإسرائيليون إخفاءه(20).
- **زيادة وطأة المتغيريْن، العسكري والأمني**: سيزداد، نتيجة النقاط السابقة، التركيز على المضاعفات الأمنية والعسكرية للاتفاق وذلك عبر الرقي بمستوى الرقابة على المياه الإقليمية والدولية وتتبُّع التطورات النابعة من الإمارات من قبل الأجهزة ذات الصلة بإيران. فالتهديد أصبح على مقربة من الحدود الإيرانية ووجب التعاطي معه بجدية لردعه وإيقاف أي مضاعفات أمنية تترتب عليه.
- **تراجع مستوى العلاقات**: عبَّر اللواء باقري عن الرؤية السائدة في طهران بقوله: إن التعاطي الإيراني مع الإمارات سيختلف في المرحلة المقبلة، أي إن ما رأته طهران "خيانة" لن يمر دون تغيير للواقع المألوف. وذهب البعض أبعد من ذلك بالقول بضرورة معاقبة الإمارات لحملها على عدم التطبيع وردع غيرها من القيام بفعلتها.

بشكل عام، وإن اختلفت القراءات، فإن المؤكد أن طهران لن تتعاطى مع أبوظبي كما كانت بعد إعلان الاتفاق. ذلك متغيرٌ بوسعه تغيير الكثير من الحسابات السالفة وتحديد أُطُر مرحلة جديدة بملامح مختلفة. من المهم أيضًا أخذ بطء صياغة وتغيير الاستراتيجية الإيرانية في الاعتبار. لذلك، لا يمكن توقُّع حدث كبير في المدى القصير، وهو ربما ما تعوّل عليه أبوظبي. إلا أن الحسابات الاستراتيجية تركز على المدى البعيد وقد دخلت الإمارات بأن تكون عدوًا أو أرضًا تُستخدم للأعمال المعادية لإيران في تلك الحسابات.

خلاصة

تدخل العلاقات الإيرانية-الإماراتية مرحلة جديدة تقاس بمتغيِّرات جديدة تضاف إلى القديمة وتؤثر عليها. وعليه، فإن المرجَّح أن تتأثَّر، بالتدرج، جميع مستويات العلاقة مع الإمارات بدءًا بالسياسية وانتهاءً بالاقتصادية والتجارية. فالخيارات الاستراتيجية للإمارات أدخلتها خانة العداء لإيران من أوسع أبوابه (البوابة الإسرائيلية). ورغم إعلان الإمارات عدم استهداف الاتفاق إيران، إلا أن التحالف مع أهم أعداء إيران في الإقليم عداءٌ بحدِّ ذاته. فالمفارقة إما بالقراءة أو فيما يُضمره قادة أبوظبي. ورغم أنه يُراد للاتفاق أن يرقى بالأمن للإمارات، إلا أنه وبالدخول في مواجهة إقليمية ضد أهم جاراتها، تضع أبوظبي مستقبلها على محك مواجهة لن تُحدَّد تفاصيلُها ولن تُرسم خططها بمشورتها أو اطلاعها.

*حسن أحمديان، باحث وأستاذ جامعي إيراني، متخصص في العلوم السياسية.

مراجع

1. "Joint Statement of the United States, the State of Israel, and the United Arab Emirates," The White House, August 13, 2020," (accessed: August 5, 2020): https://bit.ly/33fURug
2. Hook, Brian "A Conversation With Brian Hook," Council on Foreign Relations, December 12, 2020," (accessed: August 5, 2020): https://on.cfr.org/2R6CEtp
3. «بيانيه مهم شوراي عالي امنيت ملي خطاب به كشورهاي عضو برجام: ايران از امروز 18 ارديبهشت 98 برخي اقدامات خود در توافق برجام را متوقف مي كند» (بيان هام للمجلس الأعلى للأمن القومي مخاطبًا الدول الأعضاء في الاتفاق النووي: من اليوم 18 اردیبهشت 1398 (مايو/أيار 2019) ستوقف طهران العمل ببعض إجراءاتها في الاتفاق النووي)، موقع رئاسة الجمهورية الإيرانية، 18 اردیبهشت 1398، (تاريخ الدخول: 4 أغسطس/آب 2020): https://bit.ly/35lBpPE
4. Cooper, Helene "What We Know About Iran Shooting Down a U.S. Drone," The New York Times, June 20, 2019: https://nyti.ms/3h7050s
5. Manson, Katrina "US fails in bid to extend UN arms embargo on Iran," Financial Times, August 15, 2020," (accessed: August 5, 2020): https://on.ft.com/2R5Emel
6. Sanger, David E. "To Pressure Iran, Pompeo Turns to the Deal Trump Renounced," The New York Times, April 26, 2020: https://nyti.ms/3m22hdf
7. "UN Security Council rejects US bid to extend Iran arms embargo," Aljazeera, August 15, 2020," (accessed: August 5, 2020): https://bit.ly/2GKaiU4
8. «واكنش رئيس شوراي امنيت به خواستهٔ امريكا دربارهٔ ايران» (ردَّة فعل رئيس مجلس الأمن لطلب أميركا حول ايران)، موقع تابناک، 4 شهريور 1399، (تاريخ الدخول: 4 سبتمبر/أيلول 2020): https://bit.ly/3iqPIGp
9. Salvaterra, Neanda "The Trump Administration Looked for Ways to Hit Iran," The Wall Street Journal, January 14, 2019," (accessed: August 5, 2020): https://on.wsj.com/33eY3GH
10. Gardner, David "Israel-UAE deal helps Netanyahu and Trump, but not peace," Financial Times, August 14, 2020," (accessed: August 5, 2020): https://on.ft.com/35iOJ7e
11. Schwartz, Felicia, "Pompeo Urges Arab States to Follow U.A.E. in Striking Deals With Israel," The Wall Street Journal, August 24, 2020: https://on.wsj.com/3jY9r0i
12. «بيانات در ارتباط تصويرى با رؤسا و مديران آموزش و پرورش» (تصريحات في لقاء مصوَّر مع رؤساء ومديري التعليم والتربية) موقع khamenei.ir، 11 شهريور 1399، (تاريخ الدخول: 5 سبتمبر/أيلول 2020): https://bit.ly/33fJ0wx
13. «واكنش روحانى به توافق امارات و رژيم صهيونيستى» (ردة فعل روحاني على اتفاق الإمارات مع الكيان الصهيوني) وكالة خبر آنلاين، 25 مرداد1399، (تاريخ الدخول: 5 سبتمبر/أيلول 2020): https://bit.ly/3m2WDHV
14. «سرلشكر باقرى: رويكرد ايران نسبت به امارات تغيير خواهد كرد / امنيت ملى ايران دچار خدشه شود تحمل نمى‌كنيم» (اللواء باقري: سيغيّر موقف إيران إزاء الإمارات/لن نتحمّل أن يُخدش أمن ايران القومي)، موقع انتخاب، 26 مرداد 1399، (تاريخ الدخول: 5 سبتمبر/أيلول 2020): https://bit.ly/32hhXSh
15. "Joint Statement of the United States, the State of Israel, and the United Arab Emirates," (accessed: August 5, 2020): https://bit.ly/35kNC6U
16. «الإمارات تطلق مرحلة التطبيع العلني مع إسرائيل» موقع تسريبات الإمارات، 13 فبراير/شباط 2019، (تاريخ الدخول: 4 أغسطس/آب 2020): https://bit.ly/2FiVhYy
17. «سرلشكر باقرى: رويكرد ايران نسبت به امارات تغيير خواهد كرد / امنيت ملى ايران دچار خدشه شود تحمل نمى‌كنيم» مصدر سبق ذكره.
18. «روابط تجاري تهران ودبي پس از صلح امارات واسراييل» (العلاقات التجارية بين طهران ودبي بعد سلام الإمارات مع اسرائيل)، موقع إيران إكونوميست، 27 مرداد 1399، (تاريخ الدخول: 4 أغسطس/آب 2020): https://bit.ly/3bE43wi
19. «بيانات در ارتباط تصويرى با رؤسا ومديران آموزش وپرورش»، مصدر سبق ذكره.
20. «الإمارات تطلق مرحلة التطبيع العلني مع إسرائيل» مصدر سبق ذكره.

انتهى